



Návrh zápisu

ze zasedání Republikového výboru ČSV, z. s. a Ústřední kontrolní komise ČSV, z. s.
konaného dne

27. – 28. 8. 2016 v SOUV-VVC, o. p. s., Slatiňanská 135, Nasavrky

RV ČSV

Přítomni:

Jarmila Machová, předsedkyně

Miroslav Poništ 1, místopředseda,

Miloslav Peroutka, místopředseda

Josef Benda, Václav Bicek, Karel Bodlák, Jiří Cafourek, Václav Češík, Vlastimil Dlab, Oldřich Doležal, Eduard Fuchs, Čestmír Gazda, Petr Hájek, Miroslav Halló, Milan Hanták, Josef Holejšovský, František Hošek, Zdeněk Hromek, Josef Chroust, František Kamler, Petr Kašník, Jiří Kopal, Pavel Kořen, František Krejčí, Pavlína Křivanová, Jan Lebloch, Marek Linger, Vít Loukota, Josef Lounek, Jaroslav Macháček, František Malovanyj, Tomáš Marcol, Jan Masopust, Pavel Mestek, Vladimír Mikeš, Jan Moučka, František Neuwirth, Karel Pecháček, Václav Pechlát, Karel Pešout, Robert Plecítý, Jiří Pohan, Zdeněk Pop, Martin Pospíšil, Jiří Rosa, Václav Řehoř, Pavel Sláma, Miroslav Smolík, Petr Stibor, Jan Šilhán, Josef Šroll, Miroslav Štěpán, Stanislav Štěpán, Ladislav Toman, Josef Trefilík, Jiří Valtera, Jiří Vaněk, Josef Včelák, Zdeněk Vrbata, Jiří Vymazal, František Vyštejn, Karel Zahradník, Jiří Žák.

Omluveni:

Pavel Březina, Petr Caba, Leo Czabe, Rostislav Havlík, František Meduna, Zdeněk Moravec, Pavel Pařík, Miroslav Segeřa, Miloslav Scherling, Jan Šmíd, Tomáš Štefanský, Miroslav Uhlíř, Jiří Urban, Zdeněk Žák.

Nepřítomni:

Vladimír Doležal, Zdeněk Jičínský, Martin Padělek, Alena Vítková.

ÚKK

Přítomni:

Ing. Josef Hanuška, předseda

František Lust, místopředseda

Miroslav Bureš, Stanislav Doležel.

Hosté

Josef Lojda

Zdeněk Forman, Ing. Zdeňka Marková

JUDr. Michal Stloukal, JUDr. Ludvík Stloukal

Ing. Jiří Liberda

Zaměstnanci sekretariátu

Ing. Petr Šerák – tajemník

Liřka Hladíková, Jana Prchlíková.

I/1537/8/2016/RV

Zahájení a schválení programu

Zasobáči ÚV ČSV zahájila předsedkyně. Na začátku předsedkyně předala vyznamenání „Zasloužilý včelařský pracovník“ Vlastimilu Dlabovi. Poté pogratovala jubilantům z RV. Následně byl projednáván program zasedání a předsedkyně navrhla přesunutí bodu IT komise za členské příspěvky.

Program byl **schválen**.

IIa/1537/8/2016/RV **Volba návrhové komise**

Do návrhové komise byli navrženi:

- Chroust Josef
- Kamler František
- Kašník Petr

HLASOVÁNÍ všichni pro.

IIb/1537/8/2016/RV **Volba mandátové komise**

Do mandátové komise byli navrženi:

- Hájek Petr
- Halló Miroslav
- Hošek František

HLASOVÁNÍ: 1 se zdržel, ostatní pro.

Usnesení: RV **zvolilo** členy návrhové a mandátové komise dle návrhu.

Poté mandátová komise informovala o počtu přítomných členů RV, usnášeníschopnosti a o požadovaném kvoru pro hlasování.

Přítomno: z 81 členů RV 63, RV je usnášeníschopný, kvorum je 32.

III/1537/8/2016/RV **Kooptace členů RV**

Sekretariát obdržel návrh na kooptaci na zástupce za OO Rokycany Pavla Kořena. Př. Kořen byl pozván, poté se všem představil.

KOOPTACE – 1 se zdržel, ostatní pro. Kooptován

Dále přišel návrh na kooptaci zástupce za OO Karlovy Vary na Františka Neuwirtha, který byl také pozván a následně se všem představil.

KOOPTACE – 1 se zdržel, ostatní pro. Kooptován

Usnesení viz příloha.

IV/1537/8/2016/RV **Rezignace členů.**

Sekretariát obdržel rezignaci na funkci člena RV Ing. Rostislava Havlíka. Dále rezignoval Josef Šefčík na funkci člena Redakční rady.

Usnesení viz příloha.

V/1537/8/2016/RV **Informace předsedkyně ČSV, z. s. o činnosti od 9. 1. do 17. 3. 2016**

Předsedkyně seznámila přítomné členy se svou činností. 4. 7. jednání s Ing. Hojerem z MZe – možnost výplaty dotace Včelařskému spolku pro MB a okolí. 8. 7. natáčení dokumentu – Nedej se – bude vysílán v průběhu září. 14. 7. jednání na MZe – novela zákona o zemědělství a zákona o rostlinolékařské péči – jednalo se o zápis stanovišť včelstev do LPISu, je tam však problém s tím, že by tam měl přístup každý, s čímž ČSV nesouhlasí. 20. 7- Jednání s JUDr. Vojtěchem Filipem ohledně dotace NNO. 25. 7. jednání s Ing. Žižkou a Ing. Zavadilem – novela NV 197/2005, zároveň jim byly zmíněny náklady administrace dle NV 197/2005, které jsou 1.180.000 ročně. 28. 7. zasedání LK, 29. 7. jednání se zástupci SZIF – plánování kontrolních akcí v souvislosti s novelou 197. 2. 8. Rosice – byly osloveny organizace s žádostí o předložení návrhu na využití VS Rosice. 3. 8. MZe – Ing. Jílek ujasnění administrace dotace pro Včelařský spolek pro MB a okolí. 4. 8. plenární zasedání OO Litoměřice, 10. 8. jednání s náměstkem ministra zemědělství Mgr. Patrikem Mlynářem – informativní schůzka. 15. 8. tisková konference k Zemi Živitelce, 16. 8. Zahájení výstavy Flora Olomouc. 21. 8. přednáška v ZO Zábok. 22. 8. zasedání komise Svépomocného fondu, 23. 8. jednání se zástupcem Středočeského kraje, ohledně dotací včelařům pro SČ kraj. 25. 8. zahájení výstavy Země živitelka. Dále předsedkyně zmínila stav přeregistrace ZO a OO ČSV ve spolkovém rejstříku. Pracuje se na fungování sekretariátu, chybí nám 2 pracovníci. K 31. 8. požádala o ukončení pracovního poměru pracovnice odborného oddělení Monika Hornofová. Dále předsedkyně mluvila o článku v Respektu, kde byla zmíněna nehorázná lež o léčení antibiotiky nařizované svazem. Okamžitě byla oslovena redakce, za týden vyšla omluva. Dále informovala členy RV o zaplacené pokutě 1 milion za nevyhlášení výběrového řízení na časopis Včelařství - na doporučení ekonomické komise nebyla využita možnost splátek z důvodu plateb úroku, který by penále navýšil. Záležitost bude předána škodní komisi. Následně mluvila o pravidlech rozesílání vnitřní pošty. Kdy se na sekretariátu valí dopisy, které chtějí všichni rozesílat na všechny. Pakliže

se jedná o něco důležitého, a je třeba, aby byli o tom informováni členové RV, tak ano. Včera PRV toto projednávalo, důležité je nezahlcovat členy RV množstvím korespondence. Dostali jste všichni na všechny kontakty. Členové RV si mohou mezi sebou volně psát. Jestliže pošle něco někdo mimo tento orgán, tak to dostanete, ale až s materiály na RV. K těmto informacím se vyjádřil J. Hanuška ve smyslu, že bylo uloženo předsednictvu Republikovým výborem v roce 2012 vyhlásit VŘ na časopis. Dále informoval členy o podepsání memoranda s Jihomoravským krajem. M. Peroutka zdůraznil, že asi 100 organizací vůbec ještě nezareagovalo na přeregistraci. K tomu se vyjádřil J. Masopust, že si každý člen okresu má ohlídat svoje ZO.

Usnesení viz příloha

VI/1537/8/2016/RV **Zpráva o plnění usnesení RV ČSV, z. s., ze dne 20. 3. 2016**

K tomuto materiálu se vyjádřil tajemník. Zmínil změnu u úkolu u legislativní komise, který je brán jako splněný. K. Zahradník vystoupil k bodu zajímavá včelařská místa. Chce u úkolu uvést, že je částečně splněn. Vím minimálně o 13 okresech, které zajímavá místa mají. Vyzval členy RV, aby dodali informace na sekretariát. M. Poništ vystoupil, že se přiklání, že úkol byl splněn, že nikoho nemůžeme nutit. F. Lust vystoupil k úkolu pro ekonomickou komisi - úkol č. 2. **metodická příručka**. Zmínil, že je třeba určovat jednoznačné termíny, nikoliv úkol se plní. Názor ÚKK je určit termín. V organizacích proběhly změny a noví funkcionáři neví, co mají dělat – termín pro příručku pro EK **do konce října** navrhla sama EK.

HLASOVÁNÍ - 1. se zdržel, ostatní pro.

Usnesení viz příloha

VII/1537/8/2016/RV **Projednání a schválení zápisu z RV ČSV, z. s. ze dne 20. 3. 2016**

Zápis byl rozeslán se zpracovanými, barevně zvýrazněnými připomínkami.

HLASOVÁNÍ: všichni pro - schválen.

Usnesení viz příloha

VIII/1537/8/2016/RV **Projednání zápisů z PRV ČSV, z. s. ze dnů 16.2., 18.3., 12.4., 10.5., 14.6. a 12.7. 2016**

Zápisy byly zaslány spolu s materiály. Zápisy jsou zasílány průběžně po schválení. J. Masopust - zápis z 18. 3. ceny ubytování – v textu bodu je částka bez DPH a v usnesení to tak není, to by bylo třeba doplnit. K. Zahradník – zeptal se na kauzu R. Bílého, bylo vysvětleno. Čerpali jsme ze zprávy SVS. Vystoupil J. Včelák, že toto uvedl ve zprávě J. Hrabák, který čerpal informace ze zprávy SVS Jihomoravského kraje. V. Mikeš – smluvní vztahy společnosti Včelpo, které měla projednat dozorcí rada – zeptal se, zda budou informace z DR Včelpa – odpověď: ano bude zpráva v rámci bodu Včelpo. J. Masopust – 12. 7. str. 4 – uzávěrky pobočných spolků – jak se k tomu vyjádřilo Ministerstvo spravedlnosti? K tomuto se vyjádřil Z. Hromek. Ministerstvo financí odpovědělo, že není kompetentní, avšak se vyjádřili, že by účetní závěrka zveřejněna být měla. Na odpověď Ministerstva spravedlnosti ČR ještě čekáme. J. Masopust – Včelpo – karamel v Lipovém medu – za to musí mít někdo zodpovědnost.

Usnesení viz příloha

IX/1537/8/2016/RV **Zpráva o činnosti a hospodaření ČSV za I. pololetí 2016**

K tomuto materiálu se vyjádřil tajemník. Zpráva byla zaslána spolu s pozvánkou. K. Zahradník – Zlatá včela – není tam zmíněno, kolik bylo oblastních kol, kolik kroužků, kolik jich navštěvuje, kolik se jich zúčastnilo. Je třeba tuto informaci doplnit. Bude doplněno, zpráva bude ve Včelařství.

HLASOVÁNÍ: 1 se zdržel, ostatní pro.

Usnesení viz příloha

X/1537/8/2016/RV **Zpráva ÚKK**

ÚKK se zabývala kontrolou uzavírání smluv. Zde byly zjištěny nedostatky spočívající zejména v tom, že: Předložené smlouvy až na výjimky nebyly projednány PRV/RV a nebyly připomínkovány odbornými komisemi, právníkem svazu, tj. nedošlo ke změně nevyhovujícího stavu.

Vyjádření, že obsah některých smluv (smlouvy na přípravu, tisk a distribuci čsp) je natolik odborný, že by ho členové RV (diskuse na RV VIII/2015) nebyli schopni posoudit, je nepřijatelné!

V rámci svazu zjevně neexistuje jednotný registr uzavřených smluv, což významně ovlivňuje nejen kontrolu jejich plnění, ale i hodnocení jejich obsahu a přínosu pro svaz.

Komise navrhla několik opatření k nápravě stavu, zaměřených zejména na:

Důsledně trvat na dodržení ustanovení stanov ve smyslu kompetencí funkcionářů a orgánů ke schvalování a podpisu smluv.

Zavést registr smluv s uvedením smluvního partnera, předmětu plnění, jeho objemu, termínu uzavření, doby platnosti, s uvedením data, kdy byly projednány PRV a RV ČSV, případně periodicitu posouzení. Provést posouzení všech smluv, které byly uzavřeny ČSV a jsou dosud aktivní, zda odpovídají aktuálním požadavkům a potřebám svazu, zda nejsou pro svaz nevýhodné a zda jsou plněny v odpovídající kvalitě a objemu.

U smluv na dobu neurčitou zavést pravidelné hodnocení potřebnosti a ekonomické výhodnosti pro svaz. K tomu stanovit pro jednotlivé smlouvy periodicitu, kdy budou posuzovány komisemi a předkládány PRV příp. RV.

Do textu nově uzavíraných smluv uvádět, kdy byla projednána PRV příp. RV, u starších toto uvést formou poznámky na uloženém výtisku smlouvy.

U nově uzavíraných smluv jednoznačně definovat předmět plnění, jeho objem, cenu a termíny plnění, u rámcových smluv toto definovat buď v příloze smlouvy, nebo písemnými dodatky.

Změny a dodatky smluv posuzovat ve stejném režimu jako smlouvy původní.

Aktivní smlouvy, které nebyly projednány PRV a RV znovu předložit společně s vyjádřeními příslušných odborných komisí, ekonomické komise a oddělení sekretariátu.

Komise kvituje, že PRV tuto zprávu projednalo ve své schůzi konané dne 12. 4. 2016 s tím, že doporučené závěry uložilo k realizaci. ÚKK bere na vědomí s tím, že dosud nejsou všechna doporučená opatření splněna, proto bude dále sledováno.

Další zprávou, kterou komise projednala, je kontrola vzdělávacích akcí. Ověřili jsme období 2014-2015 a 2015-2016. Z kontroly se jeví dva problémy, které bude nutno řešit, a to:

- zjištěno, že je několik ZO, které pořádají semináře. Dle znění VI. nařízení č. 197/2005 v platném znění je možno dle § 4, odst. 4), písm. B3) pořádat seminář za podmínky, že jej navštívilo nejméně 30 funkcionářů organizačních jednotek žadatele, kteří byli přítomni po dobu alespoň 80 % celkové doby trvání semináře. Lze vyslovit důvodnou pochybnost, že na úrovni ZO lze zajistit výše uvedený počet funkcionářů.

Jsou případy, kdy jeden přednášející má potvrzen vysoký počet hodin na jednu akci. I zde by mohly být pochybnosti o tom, zda byl skutečně odpřednášen počet hodin uvedený na smlouvě.

Komise na základě této kontroly doporučila následující opatření: věnovat zvýšenou kontrolní činnost případům, kdy semináře pro funkcionáře organizuje ZO, obdobně věnovat zvýšenou kontrolní činnost případům, kdy jeden přednášející má potvrzen vysoký počet hodin na jednu akci.

Středisko Nasavrky neukládá presenční listinu – pro tyto případy se doporučuje ukládat na SOUV-VVC elektronickou kopii, aby byla možná případná následná kontrola zpětně.

Posoudit, zda financování některých vzdělávacích akcí, u nichž je od účastníků vybírán poplatek jako finanční spoluúčast, je v souladu s platnými pravidly. Posoudit, zda požadavek některých přednášejících na úhradu navíc za odpřednášené hodiny není v rozporu s platnými pravidly.

Zpráva byla projednána v PRV dne 14. 6. 2016 s tím, že PRV doporučené závěry přijalo - výsledky byly využity při jednání s SZIF a MZe ČR o podmínkách nového programového období.

Dovolte, abych vás informoval o tom, jaké stanovisko zaujaly kompetentní orgány státu k otázce spolufinancování vzdělávacích akcí jejich účastníky a zda může přednášející požadovat úhradu navíc proti honoráři stanoveném dle VI. nař. 197/2005. Tyto dotazy byly položeny předsedou ÚKK na jednání PRV zástupcům MZe ČR a SZIF při jednání o přípravě nového programového období na další tři roky a odpověď byla v tom smyslu, že platné VI. nařízení tyto úhrady nezakazuje a je tedy na organizátorech vzdělávacích akcí, zda budou tyto úhrady používat resp. akceptovat. Zde je citace z písemného stanoviska SZIF, které má ÚKK k dispozici - cituji: „K problematice vybírání vstupného či kurzovného ze strany organizátora u dotovaných vzdělávacích akcí nejsou stanoveny nařízením vlády č. 197/2005 Sb., v platném znění, ani dotačními podmínkami např. v organizačních pokynech k dotacím, žádná pravidla či omezení. Dotace v rámci pořádání vzdělávacích akcí jsou považovány jako příspěvek na úhradu přednášejícího lektora a dalších nákladů spojených s organizovanou akcí (pronájem prostor apod.). Pokud náklady na organizaci vzdělávací akce překračují příspěvek v podobě dotace, řeší to organizátor způsobem, jakým uvádíte, tj. stanovením vstupného nebo kurzovného. SZIF z výše uvedených důvodů do problematiky vstupného/kurzovného nezasahuje. Je na chovatelích včel, zda zpoplatněnou vzdělávací akci navštíví, nebo si vyberou jinou, která zpoplatněna není.

Poslední poznámka se týká stanoviska ÚKK k předloženému rozpracování Hlavních směrů činnosti svazu po X. sjezdu. Naše komise nepovažuje za šťastné, že odpovědnost za realizaci jednotlivých úkolů převzalo PRV. Jsme názoru, že to jsou dílčí pracovní úkoly, které by měly plnit pracovní orgány svazu, tj. sekretariát a příslušné komise a PRV zajistit v rámci plánu práce kontrolu, zda jsou tyto úkoly plněny. Vyslovujeme obavu, že takto postavená odpovědnost může vést k tomu, že se povede diskuse o tom, komu co patří místo toho, aby se již s plněním úkolů neprodleně začalo. Byli bychom neradi, kdyby naše komise musela

republikovému výboru cca v polovině funkčního období předkládat obdobnou zprávu jako ve funkčním období minulém.

J. Macháček – stanoviska a doporučení z kontrol – nejsou tam uvedeny termíny. J. Hanuška – zápisy z PRV, tam jsou vždy uvedeny termíny. Předsedkyně reagovala na odpovědnost PRV za úkoly, ale chceme, aby RV uložil PRV zadat úkoly komisím. J. Hanuška vyzval pracovníky v komisích, aby, když dostanou úkol, pomohli PRV v tom, že jej budou plnit.

Usnesení viz příloha

XI/1537/8/2016/RV

Rozpracování hlavních směrů činnosti ČSV po X. sjezdu

Předsedkyně předala slovo 1. místopředsedovi. Materiál byl rozeslán spolu s pozvánkou. M. Poništ zmínil, že oslovil komise k detailnějšímu rozpracování hlavních úkolů. Úkoly byly částečně rozpracovány již na sjezdu. Poděkoval těm předsedům komisí, kteří se k materiálu vyjádřili. J. Hanuška měl námitku k termínu trvalých úkolů. Některé ty úkoly mají ráz trvalého charakteru, ale ostatní by měly mít termín. Např.: Organizační struktura sekretariátu se řídí organizačním řádem a ten je třeba novelizovat. Zmínil zlepšení práce sekretariátu pod vedením nového tajemníka. Ještě je třeba vylepšit přenos úkolů jiným činitelům, jež nejsou v PRV. Str. 5 bod A – nový systém vzdělávání – úkol trvalý – je však třeba určit termín, do kdy se systém nastartuje. Bod g) – definice doporučené včelařské praxe – existuje správná praxe v chovu včel – část 7 IT – bod b) – určit termín, v jakém horizontu bude funkční web v nové podobě. M. Peroutka navrhl, aby se dal úkol termínovat úkoly jednotlivých úkolů a na příštím RV oznámit členům RV termíny a zároveň zodpovědnou komisi. J. Rosa se vyjádřil, že úkoly jsou příliš obecné, berme to jako kostru a zadat PRV, aby jednotlivé úkoly rozpracovali, komu uložil a termín do kdy, patří k tomu tyto podúkoly. M. Hanták se k tomu přidal. Navrhuje každý rok informovat o tom, jak se jednotlivé úkoly plní, co se v nich udělalo. Předsedkyně ujistila, že tyto rozpracované úkoly se definují konkrétněji do zprávy o činnosti. J. Hanuška upozornil na to, že v dřívějším období se vedla činnost svazu a plnění úkolů zvlášť. F. Malovanyj – bod 6 písm. A – rovnoměrnější rozmístování v krajině. Cca před 4 lety jsme zaslali za okres zavčelení a od té doby nic. Je někde mapa zavčelení? IT komise na tom pracuje, v CIS jsou připraveny podklady, ze kterých lze vytvořit grafické mapy zavčelení. 6b – vyhodnocovat ošetřování porostů – je nutno, aby zareagovali včelaři sami, pakliže se stříká jindy, než má. F. Lust podpořil postup schvalování, který navrhl M. Peroutka.

HLASOVÁNÍ: všichni pro.

Usnesení viz příloha

XII/1537/8/2016/RV

Aktuální informace Včelpo

Nejprve předsedkyně přečetla anonymní dopis, který byl zaslán na sekretariát. Poté předala slovo předsedovi dozorčí rady M. Štěpánovi. Při té příležitosti přivítala právní zástupce společnosti Včelpo JUDr. Michala Stloukala a JUDr. Ludvíka Stloukala. M. Štěpán přednesl zprávu dozorčí rady společnosti Včelpo Ve zprávě postupně probral jednotlivé smlouvy v areálu Včelpo, s kým a o čem jsou. V. Mikeš se zeptal na to, zda ze strany DR byly dány nějaké úkoly, které má ředitel splnit vzhledem k podnikatelskému plánu. Mě by zajímalo, jak bude vypadat hospodaření za rok 2016-17. M. Štěpán odpověděl, že byl předložen, ale chtěl bych vidět někoho, kdo by dokázal ve společnosti v tuto chvíli a v takovém stavu určit nějaký plán. Rozdělme to na fáze krizového řízení a nemluvme o hospodářském výsledku, ale o tom, jak společnost zotavíme. Rozhodně by chtěl, aby Včelpo dělalo pouze českou produkci. J. Macháček – úkol zněl zjistit výhodnost smluv – co smlouvy se společností Holma? M. Štěpán odpověděl, že smlouva bude vypovězena. Č. Gazda se zeptal, zda bude zpráva poskytnuta členům RV? Odpověď: nikoliv. F. Malovanyj se zeptal, jak se valná hromada postavila k danému podnikatelskému záměru. VH jej ještě neprobírala. Je to návrh ředitele, neznamená to, že s ním souhlasíme. M. Linger se zeptal, v jakém časovém horizontu budou vypovězeny smlouvy. F. Lust řekl za komisi ÚKK, že se přiklání k vypovězení smluv.

Poté předsedkyně předala slovo JUDr. Michalu Stloukalovi, který je právním zástupcem společnosti Včelpo. Obdrželi spisový materiál, mají podepsanou generální plnou moc k zastupování ve všech kauzách. Postupně seznámil členy RV s řešením problému. Problém se řeší na 3 úrovních – veřejná správa – je to nejdůležitější část. Kauza Včelpo vs SVS. Na konci roku 2015 na základě kontrol zahájila SVS správní řízení proti Včelpu. V únoru 2016 vyšla pokuta 1,200,000,-. Je to nad rámec morálního vnímání, exemplární trest. Jednatel podal odvolání. To šlo k ÚSVS, ta potvrdila rozhodnutí KVS. Obrátili jsme se na krajský soud. Součástí správní žaloby bylo přiznat návrh odkladného účinku. Takže do doby, než soud rozhodne, nemusí Včelpo platit pokutu. Zásadní skutečnost, kterou SVS opomenula, med nepocházel z ČR ani EU, ale z 3. země. Zboží, které sem jde, má podléhat kontrolám státních orgánů. Ty mají dělat veškeré kontroly. Obchodní společnost nemá ani ekonomické možnosti toto sama kontrolovat.

Společnost Míla, s.r.o. – podala na Včelpo žalobu o zaplacení za dodávky medu ze dne 5. a 20. 10 2015. Na

společnost Mila, s.r.o Včelpo také podalo žalobu.

Další úrovní je trestně právní. Kauza je v běhu, vznikla na základě trestního oznámení, které podal svaz na státní zastupitelství pro Prahu 1. V červnu byla záležitost předána do Blanska. Proběhlo zabavení účetnictví a počítače, účetnictví mají dodnes. JUDr. Ludvík Stloukal požádal členy RV o rozvázná rozhodnutí. M. Stloukal ještě doplnil, že obdobný anonymní dopis dostala i společnost. Z. Forman se zeptal, jaký tomu dává časový horizont. M. Stloukal doufá, že velice brzy. Kauzy se prolínají. Pakliže soud vyřkne, že Včelpo za to nemůže, prolne se toto do ostatních kauz a dojde k brzké stabilizaci společnosti. F. Lust – probíhají dohady, zda si Včelpo musí odebrat všechno zboží i to, co nebylo kontaminované. To udělal Kaufland, že vrátil veškeré zboží včetně nedotčených šarží. Teď je veden spor, čím to zboží je. J. Vaněk – co se bude dít, když Mila odcestuje do své domoviny – Rusko? Odpověď: Minimálně padne pokuta 3,5 mil a museli bychom to řešit mezinárodně.

Usnesení viz příloha

XIII/1537/8/2016/RV

Projednání a schválení prodloužení zástavního práva k revolvingovému úvěru Včelpa

Tento bod uvedla předsedkyně, objasnila důvody, že se jedná o revolvingový úvěr, který již byl v minulém období schválen, je třeba jej prodloužit. Jedná se o výši 5,5 milionů. Přečetla důvody, které ředitel zaslal. Pakliže bychom úvěr neprodloužili, tak je můžeme dostat do insolvence. V. Mikeš se zeptal na názor Valné hromady. Nemůžu to odsouhlasit, když o tom nic nevím. J. Moučka doporučuje potvrzení, děláme to každý rok. Z. Hromek doplnil, že Komerční banka dává úvěr na zásoby, což je na med. Nelze to použít na nic jiného. Pakliže se úvěr neprolonguje, bude banka chtít vrátit peníze ihned.

HLASOVÁNÍ: 2 proti, zdrželo se 12, ostatní pro.

Vzhledem k tomu, že pro přijetí takového rozhodnutí je třeba 2/3 většiny ze všech členů RV, které nebylo dosaženo, nebylo prodloužení revolvingového úvěru přijato.

XIV/1537/8/2016/RV

Audit za rok 2015

Podrobnosti k tomu podala J. Prchlíková. Dopis vedení společnosti, kde byla sepsána zjištění a následná doporučení, byl členům RV rozeslán spolu s materiály. Nejprve se vyjádřila k VS Rosice. Poté vysvětlila záležitosti k CIS. Další informace proběhly k finančním investicím a ke mzdovým nákladům. Informace doplnila předsedkyně, že v dopise není zmíněno všechno. Auditorka, která zpracovala audit za r. 2014, měla zcela odlišný názor na některé záležitosti než současný auditor a než auditorka, která zpracovala audit za r. 2013. V této souvislosti požádala o souhlas, abychom neměli každý rok jiného auditora, ale abychom současného auditora zachovali i na rok 2016.

HLASOVÁNÍ: 1 se zdržel ostatní pro.

Usnesení viz příloha

XV/1537/8/2016/RV

Administrace dotace 1.D

Návrh byl rozeslán spolu s materiály. J. Prchlíková seznámila přítomné členy s plánem rozdělení. Letos se vycházelo z počtu požadavků, nikoliv z počtu včelstev. J. Vaněk se zeptal, proč je letos rozdělení téměř obrácené? ZO budou mít zhruba stejnou výši finančních prostředků jako loni, byť procentuálně je jiná. Prchlíková: Některé ZO vracejí peníze s tím, že je nemají za co utratit. J. Vaněk dodal, že na tom budou tratit, protože mají hodně včelstev, ale málo žadatelů. Prchlíková: Při každém rozdělení bude někdo tratit. Myslíme si, že kdo má více žadatelů, má s tím více práce, je to podle nás spravedlivější. O. Doležal: postrádám u těchto věcí, jaká je skutečná administrativní náročnost. Nelíbí se mi obrácený poměr. Na jeden účetní úkon na Křemencově to vychází na 1300 Kč, na OO kolem 1000 na ZO kolem 30 Kč. Dle výše mzdových nákladů to vychází na 48 měsíců práce, takže 4 pracovníci na ekonomickém oddělení na tom dělají celý rok. Tak to prostě vychází. Vyžadují udělat analytický odhad, máme CIS. Nesouhlasím s tím. Prchlíková: Většina ZO nechce peníze na dohodu, protože by se musely přihlásit na finanční úřad a to nikdo nechce. J. Vaněk – chybí nám 2 miliony v rozpočtu a proto to takhle vracíme. J. Macháček – je přeci cesta, jak peníze utratit elegantně a nekupovat propisky. Vždyť lze vyplácet cestáky apod. J. Vaněk – loni dostaly ZO 2 mil, letos 1,5 – co udělaly ZO špatně? M. Peroutka zmínil, že letos budou další náklady na výplaty dotací žadatelům, kteří jsou mimo ZO a budou dávat žádost přímo na svaz. Já myslím, že loňské číslo pro sekretariát nebylo objektivní. Z. Vrbata zmínil, že ve škole mají spousty projektů a z dotace je placen pouze, co udělá mimo svou pracovní dobu. M. Poništ obhájil částku pro sekretariát. Ekonomická komise vzala podrobné informace a náklady jim takové vyšly. K problematice se vyjádřil i předseda ekonomické komise. Došli jsme k nákladu 1,7 milionů korun. Čerpali jsme z informací, kolik lidí se na dotaci podílí a skutečně jsou tam takové náklady. Nechal bych to pro letošní rok tak, jak to je. J. Prchlíková dodala: nemáte na

utracení 14 dní, dopředu víte částku, a přijímáme doklady od července do konce roku. J. Hanuška se k tomu také vyjádřil, jsou organizace, které nedočerpají a ty, které přečerpají. Pořád jsou připomínky, že nejsou peníze, a když je dostanete, nevyužijete je. J. Moučka – na zpracování 1.D se podílí i okres. Máme 6 organizací, které nečerpají, pakliže mi některá zavolá, že jí peníze chybí, tak jí to pustím a na svaz dáme vyúčtování tak akorát. V. Řehoř – pakliže ty peníze lze využít z dotace, proč bychom měli toto platit z členských příspěvků. Dále byl členům RV vysvětlen proces zpracování žádostí.

HLASOVÁNÍ – 39 pro, 11 proti, 9 se zdrželo

Usnesení viz příloha

XVI/1537/8/2016/RV Změna rozpočtu na rok 2016

Podrobnosti přednesla J. Prchlíková. Změna nastala na základě rozhodnutí o NNO z 2. kola žádostí, přibyly drobné náklady, ekonomická komise doporučuje schválit.

HLASOVÁNÍ – 3 se zdrželi, ostatní pro.

Usnesení viz příloha

XVII/1537/8/2016/RV Členské příspěvky na rok 2017

Podrobnosti k tomu podal F. Kamler. Začal tím, že rozpočet se nenarovnal, ale jsme stále v mínusu. Pro příští rok bude výše příspěvku nezměněna, ale je třeba vše projednat v organizacích a uvažovat o tom na rok 2018. Jednalo by se o zvýšení příspěvků na člena o 100,- Kč. Na včelstva by zůstala stejná. Nemůžeme si dovolit mít hospodářský výsledek v mínusu. Není žádný právní nárok na dotace od MZe. Když se vybojují, jejich užití je omezené. Pravidla se čím dál více zpříšňují. Dotace byly omezeny právě na časopis Včelařství. Jedná se o návrh na diskusi pro rok 2018. Je škoda likvidovat věci, které jsou již jednou zavedeny. Seznámil přítomné členy i s historií zvyšování příspěvků. M. Hanták: je to informační periodikum a není to ani kilo medu za rok. Je třeba umět argumentovat. M. Peroutka objasnil, jak vlastně vzniklo vydávání časopisu Včelařství. Členové nebyli řádně informováni a stěžovali si ministroví, tak vzniklo vydávání. Je třeba zajistit jeho další vydávání, mohli bychom zas vrátit inzerci do časopisu Včelařství. M. Pospíšil vystoupil s tím, že je třeba také hledat, kde se dá ušetřit, třeba dávat časopis Včelařství v pdf. formátu – elektronicky. T. Marcol komentoval, že je třeba se podívat na ušetření i na sekretariátu, vše zprůhlednit. Říci, že jsme pro to udělali vše a teď chceme něco po Vás. J. Masopust vystoupil s tím, kolik platí rybáři, myslivci, ještě dělají brigády, za nedodržení platí pokuty. Rybáři mají 3000,- členský příspěvek, myslivci 800,-, chovatelé si platí zvlášť časopis – 650,- a plus členský příspěvek.

Pro rok 2017 se členský příspěvek nemění.

HLASOVÁNÍ: 2 se zdrželi, ostatní pro.

Usnesení viz příloha

XVIII/1537/8/2016/RV Vyznamenání „Za zásluhy o včelařství“

Na sekretariát byl doručen návrh na udělení druhého nejvyššího svazového vyznamenání z OO Kladno pro Tomáše Chaloupku. R. Plecítý jej představil. Z důvodu nutného odjezdu požádal o předřazení tohoto bodu.

HLASOVÁNÍ: všichni pro.

Usnesení viz příloha

XIX/1537/8/2016/RV Zpráva IT komise

Informaci k tomuto podal F. Krejčí. Nejprve členy seznámil s tím, na čem bude IT komise pracovat do konce roku, poté co plánují pro příští rok. Mimo jiné se bude řešit i nový web. F. Lust vznesl dotaz na modul pro jiná sdružení, že mohou nahlížet do CIS, zda jsou jejich členové členy svazu. O co se jedná? Odpověď: Jedná se o Sekci komerčních včelařů, jsou našimi členy, je to naše zájmové uskupení dle stanov bez právní subjektivity. M. Halló- mapa včelařů bude něco podobného, jako najdi si svého včelaře? Odpověď: Bude to podobné, ale více naplněné. M. Peroutka – lze takhle najít i funkcionáře? Na novém webu bude takovýto interaktivní dotazník.

Školení na Google lze objednávat stejně jako na CIS. Poté proběhla prezentace o novinkách v CIS, statistiky členské základny. V pohledu ZO v záložce ostatní – u každého člena, je možné zaškrtnout možnost zahrnutí do mapy prodejců. Uvedeno bude jen jméno a adresa. Dalším zkoumáním zjistíme, zda chtějí uveřejnit i další údaje. M. Peroutka doporučuje dát jen e-mail. Adresa je však potřeba kvůli geografickému zobrazení.

Usnesení viz příloha

XX/1537/8/2015/RV Morální kodex člena RV

K tomuto bodu vystoupil F. Lust, člen legislativní komise. Materiál byl zaslán spolu s pozvánkou. Komise

navrhuje, aby tento Morální kodex člena Republikový výbor neschválil, ale uložil komisi ve spolupráci s př. Šmídem jej přepracovat jako morální kodex funkcionáře ČSV. Návrh vzešel i z otázky dvojího členství. Legislativní komise si myslí, že by mělo být určující, aby náš člen vystupoval v souladu s našimi stanovami. Pakliže je v rozporu, tak je třeba, aby ZO, kde je členem, konala. T. Marcol – myslím, že ten kodex je dlouhý, přiklání se k názoru F. Lusta – zjednodušit. M. Pospíšil se také přidal, spousta věcí si odporuje. J. Vaněk - toto ale vzniklo na základě úniku informací z tohoto pléna, nevím, jestli bychom měli persekovat někoho za to, že nesouhlasí s většinou. M. Pospíšil dal protinávrh k hlasování o tom, zda jej vůbec chceme. E. Fuchs se k tomuto názoru připojil. J. Šroll je toho názoru, že je tento kodex potřeba.

HLASOVÁNÍ O ZRUŠENÍ PRACÍ NA KODEXU – 25 pro zrušení (kvorum je 32)

HLASOVÁNÍ PRO VYTVOŘENÍ KODEXU – 27 pro, zdrželo – 7

HLASOVÁNÍ O ULOŽENÍ LK PŘEPRACOVAT STÁVAJÍCÍ NÁVRH NA MORÁLNÍ KODEX FUNKCIONÁŘE – 44 pro, 7 proti, zdrželo se – 10.

Usnesení viz příloha

XXI/1537/8/2016/RV

Revize směrnic ČSV, z.s.

Podrobnosti k nim podala předsedkyně, ke každé směrnici objasnila, jaké tam byly provedeny změny.

1) Směrnice č. 1/2016 - O členských příspěvcích

Drobné změny ohledně placení členského příspěvku u členů bez včelstev.

HLASOVÁNÍ - všichni pro

2) Směrnice č. 2/2016 – o registraci včelstev

Zejména bylo nutno sladit směrnici s CISem.

HLASOVÁNÍ - všichni pro

3) Směrnice č. 3/2016 - O průmyslovém vlastnictví

Doplněna jen jedna věta o možnosti používání loga svazu organizačními jednotkami.

HLASOVÁNÍ - všichni pro

4) Směrnice č. 4/2016 - O právní pomoci

Doplněna jen jedna věta o možnosti využití právní pomoci – zastoupení po roce od vzniku členství.

HLASOVÁNÍ - všichni pro

5) Směrnice č. 5/2016 - o poskytování příspěvku na úhradu nákladů spojených s vydáním pamětních publikací u příležitosti výročí založení základní organizace ČSV, z.s

Jen formální změny.

HLASOVÁNÍ - všichni pro

6) Směrnice č. 6/2016 – O poskytování náhrad funkcionářům ČSV, z.s.

Jen formální změny.

HLASOVÁNÍ - všichni pro

7) Směrnice č. 7/2016 - Organizační zabezpečení vzdělávací činnosti pořádané organizačními jednotkami ČSV a včelařskými kroužky mládeže včetně příloh

Tato směrnice prošla rozsáhlejšími změnami, neboť je vázána na novelu NV č. 197/2005 Sb. Všechny byly postupně vysvětleny. J. Rosa vystoupil s tím, že pořádají přednášky pro začínající včelaře a dělají dvě přednášky za den, pokaždé jiný přednášející. Pakliže budou dva organizátoři, tak to lze. J. Šroll, prezenční listina - aby se na druhé straně opakovaly i rubriky horního řádku a bylo by vhodné očíslovat stránky.

HLASOVÁNÍ - 1 se zdržel, ostatní pro

8) Jednací řád ČSV, z.s.

Do jednacího řádu byly zapracovány námitky z posledního zasedání RV. M. Hanták namítal, že v průběhu jednání se snižuje kvorum pro hlasování a navrhuje, uzavření hlasování – usnesení – ihned po ukončení bodu, aby se nestalo, že další den jednání nebudeme usnášeníschopní např.: k majetkovým záležitostem. J. Rosa- č. 3 bod 6. – záznam – v minulém RV jsme zakázali pořizovat jakýkoliv záznam. Navrhuji doplnit, aby daný záznam byl pouze striktně pro potřeby sekretariátu a členů RV. Na to vystoupil F. Lust s požadavkem, aby záznam byl i pro potřeby ÚKK. J. Masopust navrhuje, aby se cestovné vyplácelo až v neděli, věřím, že

by účast v neděli byla větší. Odpověď: Museli bychom tady zdržovat pí. Mikešovou a Kombercovou.
HLASOVÁNÍ: 2 se zdrželi, ostatní pro

9) Statut Redakční rady statutu byly předsednictvem provedeny změny. Byly vypuštěny statě o tom, že RR má pravomoc rozhodovat o publikování či nepublikování apod. Odpovědnost má vydavatel. Poté následovala diskuse ohledně rezignace J. Šefčíka.

HLASOVÁNÍ - 2 se zdrželi, ostatní pro.

Usnesení viz příloha

XXII/1537/8/2015/RV Statut rezervního fondu

Rezervní fond již byl v minulosti RV schválen, nyní byly určeny podmínky jeho plnění.

HLASOVÁNÍ: všichni pro

Usnesení viz příloha

XXIII/1537/8/2016/RV Nařízení vlády č. 197/2005 Sb.

Podrobné informace k tomuto bodu podala předsedkyně. NV je schváleno s účinností od 1. 8. 2016. Unijní rok je od 1. 8. do 31. 7., je třeba na základě tohoto změnit všechny formuláře. Vše o NV č. 197 bude uveřejněno ve Včelařství č. 1/2017. V časopise Včelařství č. 10/2016 bude komentář ke změnám nařízení.

Usnesení viz příloha

XXIV/1537/8/2016/RV Spor Reklamax

Podrobnosti k tomu podala předsedkyně. Spor vznikl za minulého vedení. Jde o částku 550 tisíc z programu Bez medu to nejde, kdy SZIF neuznal některé náklady za poslední čtvrtletí. Svaz se obrátil na Reklamax o vrácení těchto prostředků, bylo odmítnuto. Proto byla podána žaloba. Soud byl požádán o přerušování jednání, aby RV rozhodl, zda přistoupit na smír a za jakých podmínek, nebo ne a soudit se dál. J. Cafourek byl vyzván k vyslovení názoru. Projekt končil 2013, kontrola byla v polovině roku 2014. Vysvětlil přítomným členům, jaké doklady byly kontrolou neuznány. Byl podán rozpor proti výsledku kontroly, tím pádem to svaz také uznal. J. Macháček – a Reklamax je ochoten zaplatit alespoň část? Odpověď: Svaz měl všechny doklady k dispozici, měl je okopírovat, nesouhlasili jsme s další kontrolou. Od začátku jsme některé doklady uznali, např. odečet DPH. Do dvaceti tisíc jsme ochotni uzнат pochybení. P. Sláma vystoupil s tím, že když špatně doloží k dotaci doklady, musí je vrátit. A Reklamax ne? M. Hanták – je společnost Reklamax ochotna přistoupit na dohodu? Odpověď: jen do těch 20 tisíc, více ne. V průběhu diskuse byl uznán názor, že je třeba nechat záležitost projít soudem, ať to dopadne, jak to dopadne, bude to čisté.

Poté se přihlásil o slovo M. Halló. Opatřil si materiály k dané kauze. Seznámil přítomné členy s informacemi od K. Brücklera k celé záležitosti. Poté proběhla prezentace, kde byly osvětleny některé záležitosti, propojení subjektů, které byly do projektu zapojeny. Zmínil i to, že by měl být J. Cafourek odvolán jako zástupce RV. J. Cafourek se poté ke všemu vyjádřil.

HLASOVÁNÍ O TOM, ŽE ČSV NESOUHLASÍ SE SMÍREM A SOUHLASÍ S POKRAČOVÁNÍM SOUDU – 1 se zdržel ostatní pro.

Usnesení viz příloha

XXV/1537/8/2016/RV Informace o stavu Svépomocného fondu

Podrobné informace přednesl tajemník. Zpráva byla zaslána spolu s materiály. Stav žádostí se již stabilizoval, čekající žádosti jsou vyřízeny, nyní se vše řeší již průběžně. Požádal OO o důkladnější kontroly, jsou rozdíly mezi tím, co potvrdí okres a co bylo nahlášeno na policii. Ať okres napíše své vyjádření k dané záležitosti. Poděkoval spolupracujícím okresům.

Usnesení viz příloha

XXVI/1537/8/2016/RV Schválení smluv o spolupráci

Tento bod zahájila předsedkyně. Jednalo se o dvě smlouvy. Jedna je s Českou apiterapeutickou společností. Smlouvy jsou o spolupráci, nezavazují k majetkovým či finančním plněním. K. Zahradník měl námitku k oblastem cestovního ruchu a regionální a celostátní rozvoj. Je to však univerzální smlouva.

HLASOVÁNÍ – 1 se zdržel, ostatní pro

Druhá smlouva je s Vězeňskou službou ČR, upravuje se v ní spolupráce na projektu Včely do věznic. Opět zde nejde o žádné majetkové či finanční plnění.

HLASOVÁNÍ – 2 se zdrželi, ostatní pro.

Usnesení viz příloha

XXVII/1537/8/2016/RV **Aktuální informace SOUV-VVC, o.p.s.**

Informace podal ředitel SOUV. Od 20. - 25. 9. je výstava – propagace zařízení SOUV – oslava 65 let výročí. M. Peroutka při té příležitosti zmínil, že závěrečné práce studentů jsou zde kvalitní a byla projednávána možnost oživení časopisu články z těchto prací. Předsedkyně zmínila, že PRV podpořilo vznik univerzity ve Zlínském kraji, kde bude i včelařský bakalářský obor. Pogratalovala dvěma členům RV, kteří zakončili učiliště na výbornou př. Halló a př. Češíkovi.

Usnesení viz příloha

XXVIII/1537/8/2016/RV **Aktuální informace VÚVč, s. r. o**

Informace k tomuto bodu podal F. Kamler. Výroba agregátů, vyvíječů – dotace byly na určitý počet kusů, kdo má potvrzen agregát, je to na dotaci. Nevyčerpá se ani 45 dotací, výroba je 53. ZO si sehnaly peníze samy. Objednávky na příští rok přijímáme, zatím jsou bez jakéhokoliv slíbené dotace. U vyvíječů tento rok není problém ještě je volná výrobní kapacita a volné vyvíječe s dotací. Bee-safe – byl zařazen do stejného dotačního programu jako léčivo na včely. Je na něj dotace 70%, ale jelikož se nejedná o náš výrobek, na okresní hromadné faktury jej dodáváme bez dotace, každý si o dotaci musí zažádat sám. Výstava zlepšovatelů a vynálezců v Trenčíně – zlepšovatelé a přednášející mají hrazeny náhrady pořádající stranou, tedy Slovenským svazem včelařův. Přihlášky se posílají do Bratislavy. M. Peroutka informoval členy o konání koordinačního výboru.

Usnesení viz příloha

XXIX/1537/8/2016/RV **Změna Stanov – návrh OO Most**

OO Most požádala o zařazení jejich návrhu na změnu stanov. Zásah do stanov je složitý, je třeba vše promyslet, jaké to bude mít dopady. Návrh je obsáhlý, je třeba, aby to projednala legislativní komise. OO Most má dlouhodobější problémy s existencí. PRV navrhlo, až se bude zasahovat do stanov, uvažuje se pro malé okresy, že by se zavedly nikoliv okresy, ale oblasti, to je však třeba řádně promyslet a projednat. V. Loukota seznámil přítomné členy s problémy OO. Mají 2 ZO, počátkem roku všichni odstoupili, museli svolat novou okresní konferenci, mají problém naplnit funkce. Chce poprosit o svolení registraci pouze s jedním kontrolorem. Nemohou najít další. CIS je nedovolí zaregistrovat, nemají registrační list. Je to existenční problém. Nemají ani zpětně peníze, některé náklady si hradí ze svého. Nemohou čerpat dotace, nemohou dělat žádné změny, na všechno je třeba registrační list. O. Doležal vystoupil s tím, že RV může schválit výjimku, Vystoupil F. Lust v zastoupení ÚKK. Pakliže stanovы zahrnují počet členů kontrolní komise, je to pro nás závazné. ÚKK nesouhlasí s tím, aby na úrovni OO byl zřízen jiný orgán, než kontrolní komise. J. Pohan – se přidal k návrhu M. Peroutky, zeptat se v řadách žen alespoň na přechodnou dobu. 3 členná komise je ze zákona. Možnost změny jednoho článku – ZARADIT NA LISTOPADOVÉ ZASEDÁNÍ RV.

Usnesení viz příloha

XXX/1537/8/2016/RV **Volné náměty a návrhy členů RV a ÚKK ČSV, z.s.**

a) Dopis ZO Ivančice

Tento bod přednesl M. Peroutka. ZO Ivančice je rozhořčena situací ve společnosti Včelpo. Navrhují společnost prodat. Nebylo jim odpovězeno. M. Peroutka doporučuje návrh neschválit.

HLASOVÁNÍ: 1 proti, ostatní pro.

Usnesení viz příloha

b) ZO Brno-město.

M. Peroutka seznámil přítomné členy s dopisem ZO Brno-město, které se též týká společnosti Včelpo a kauzy „Antibiotika v medu“. Dále byla členům přednesena i odpověď zasláná podepsaným funkcionářům. RV souhlasí s odpovědí zaslánou Brno-město.

HLASOVÁNÍ – 1 se zdržel, ostatní pro

Usnesení viz příloha

c) Podzimní Aktivity zástupců ZO/OO

Všichni členové dostali přehled konání aktivů, je připravována prezentace, kterou budou lektori přednášet.

Usnesení viz příloha

d) J. Masopust pozval všechny na výstavu Zahrada Čech, která se koná v termínu od 9. -17. 9. 2016.

XXXI/1537/8/2016/RV

Usnesení a Závěr

Návrhová komise předložila návrh na usnesení. Přítomno bylo před hlasováním aktuálně 47 členů, 1 se zdržel, 1 proti, ostatní byli pro. Usnesení **bylo schváleno**.

Předsedkyně J. Machová poděkovala přítomným členům za aktivní účast a jednání ukončila.

Zapsala:

Linda Hladíková

Příloha: Usnesení RV ze dne 28. 8. 2016



Usnesení

**ze zasedání RV a ÚKK Českého svazu včelařů, z. s.,
konaného ve dnech 27. - 28. 8. 2016
v SOUV-VVC, o. p. s., Nasavrky u Chrudimi**

Republikový výbor ČSV, z. s., v počtu členů 63 dne 27. 8. 2016 a v počtu členů 50 dne 28. 8. 2016 přítomných na jednání z celkového počtu 81, po zvolení pracovních komisí: návrhové komise ve složení: Josef Chroust, František Kamler a Petr Kašník a mandátové komise ve složení: Petr Hájek, Miroslav Halló a František Hošek a po projednání jednotlivých zpráv, připomínek a diskusních příspěvků za aktuální přítomnosti 47 členů RV

A. SCHVÁLIL:

1. program jednání po navržených úpravách;
2. zprávu o plnění usnesení RV ČSV, z.s. ze dne 20. 3. 2016;
3. zápis ze zasedání RV ČSV, z.s. ze dne 20. 3. 2016;
4. zprávu o činnosti a hospodaření ČSV, z.s. za I. pololetí 2016 po drobném doplnění;
5. rozpracování hlavních směrů činnosti a úkolů ČSV po X. sjezdu;
6. přerozdělení nákladů administrace dotace 1.D;
7. změnu rozpočtu na rok 2016;
8. směrnici o členských příspěvcích č. 1/2016;
9. směrnici o registraci včelstev č. 2/2016;
10. směrnici o průmyslovém vlastnictví č. 3/2016;
11. směrnici o právní pomoci č. 4/2016;
12. směrnici o poskytování příspěvku na úhradu nákladů spojených s vydáním pamětních publikací u příležitosti výročí založení základní organizace ČSV, z.s. č. 5/2016;
13. směrnici o poskytování náhrad funkcionářům Českého svazu včelařů, z.s. č. 6/2016;
14. směrnici Organizační zabezpečení vzdělávací činnosti pořádané organizačními jednotkami ČSV a včelařskými kroužky mládeže č. 7/2016 včetně příloh;
15. Jednací řád RV ČSV, z.s.
16. statut Redakční rady časopisu Včelařství;
17. statut Rezervního fondu ČSV;
18. Smlouvu o spolupráci s Českou apiterapeutickou společností a pověřuje předsedkyni a tajemníka podpisem;
19. Smlouvu o spolupráci s Věžeňskou službou ČR a pověřuje předsedkyni a tajemníka podpisem;

B. VZAL NA VĚDOMÍ:

1. rezignaci Ing. Rostislava Havlíka na funkci člena RV;
2. rezignaci Josefa Šefčíka na funkci člena Redakční rady;
3. informace předsedkyně ČSV z. s., o činnosti od 21. 3. 2016 do 25. 8. 2016;
4. zápisy z PRV ČSV, z.s. ze dnů 16.2., 18.3., 12.4., 10.5., 14.6. a 12.7. 2016;
5. zprávu ÚKK;
6. zprávu Dozorčí rady společnosti Včelpo, spol s r. o. o činnosti za I. pololetí 2016;
7. aktuální informace podané právními zástupci společnosti Včelpo, spol. s r. o.;
8. zprávu o auditu za rok 2015;
9. záměr na změnu členského příspěvku;
10. zprávu IT komise;
11. informace o změně NV č. 197/2005 Sb.;
12. informace o stavu Svépomocného fondu ČSV;
13. aktuální informace SOUV-VVC, o. p. s. Nasavrky;
14. aktuální informace VÚVč, s. r. o. Dol;
15. dopis ZO ČSV Brno-město;
16. dopis ZO ČSV Ivančice;
17. informace o stavu zajištění podzemních aktivů ZO a OO ČSV.

C. NESCHVÁLIL:

Morální kodex člena Republikového výboru ČSV, z. s.

D. KOOPTOVAL:

1. Pavla Kořena na funkci člena RV za OO Rokycany;
2. Františka Neuwirtha na funkci člena RV za OO Karlovy Vary.

E. KONSTATOVAL, že výše členského příspěvku na rok 2017 zůstává nezměněná.

F. UDĚLIL:

vyznamenání „Za zásluhy o včelařství“ Tomáši Chaloupkovi z OO ČSV Kladno.

G. NESOUHLASIL:

1. se smírem v kauze Reklamax za přednesených podmínek a trvá na pokračování soudního sporu;
2. v současné době s rozesláním dopisu ZO Ivančice.

H. ULOŽIL:

Sekretariátu:

1. poděkovat Josefu Šefčíkovi za odvedenou práci v Redakční radě časopisu Včelařství;
2. poděkovat Ing. Rostislavu Havlíkovi za odvedenou práci v RV ČSV,
3. publikovat usnesení ze zasedání RV ČSV ze dne 28. 8. 2016 v časopise Včelařství a na webu svazu;
4. publikovat Zprávu o činnosti a hospodaření ČSV za I. pololetí roku 2016 v časopise Včelařství a na webu svazu.

Předsednictvu:

1. pověřit příslušné odborné komise realizací jednotlivých bodů Rozpracovaných úkolů a činností ČSV po X. sjezdu ČSV, stanovit termíny a informovat o tom na příštím zasedání RV;
2. zajistit audit pro rok 2016 se stávajícím auditorem;
3. informovat o důvodech a záměru navýšení členského příspěvku na aktivech ZO/OO;
4. odpovědět ZO Ivančice s uvedením důvodů nerozeslání jejich dopisu.

Ekonomické komisi

zpracovat metodickou příručku pro práci pokladníků ZO s termínem do 31. 10. 2016.

Legislativní komisi

přepracovat Morální kodex člena Republikového výboru ČSV na Morální kodex funkcionáře ČSV.

Členům RV

informovat o záměru a důvodech navýšení členského příspěvku nejdříve pro rok 2018 ve svých okresech a základních organizacích.

- I. **ODLOŽIL** projednání změny stanov na listopadové zasedání RV 2016.

V rámci zasedání RV proběhla 27.8.2016 od 18.30 hodin prezentace akce IMYB 2016.